

## Spørgsmål til teknisk dialog på Samarbejdsplatformen

### Teknologi:

#### **Spørgsmål 1**

I hvilket omfang vurderer leverandøren, at standardprodukter- og/eller platforme kan efterleve den løsning som er skitseret i faktaarket? Og er der bestemte teknologier eller systemtyper, der vurderes bedre end andre til at understøtte de beskrevne funktioner?

#### **Spørgsmål 2**

Hvor vurderer leverandøren, at de største tekniske udfordringer findes i forbindelse med hhv. etablering af kravspecifikationen og den efterfølgende udvikling af Samarbejdsplatformen?

#### **Spørgsmål 3**

I forlængelse af spørgsmål 1 og 2, hvad er så leverandørens overvejelser ift. løsningskonceptet for Samarbejdsplatformen? Beskriv gerne erfaringer og forslag ift. implementering af:

- Kalender
- Besked (e-mail)
- Sikker kommunikation og fildeling
- Nyheds- og forumfunktionalitet

#### **Spørgsmål 4**

KOMBIT gør sig overvejelser om, hvordan Samarbejdsplatformen kan kobles på den fælleskommunale rammearkitektur for de relevante komponenter. Hvordan ser leverandøren muligheder herfor?

#### **Spørgsmål 5**

Hvordan ser leverandøren mulighederne for at optimere løsningen til mobile platforme, hhv. webbaserede klienter og Apps til de tre store styresystemer (Windows Phone, iOS, Android)?

### Funktionalitet i løsningen:

#### **Spørgsmål 6**

Hvordan ser leverandøren bedst Samarbejdsplatformen understøtte indskolingselever?

**Brugervenlighed:****Spørgsmål 7**

Kunden forestiller sig et forløb, hvor interaktionsdesign/responsive design og usability skal have en central rolle i projektet. Hvordan ser leverandøren på denne udfordring og hvad er leverandørens erfaringer?

**Spørgsmål 8**

KOMBIT sikrer adgang til de primære brugere af løsningen. Hvordan vil et optimalt forløb med de primære brugere (lærere, forældre, elever, pædagoger etc.) se ud i det overordnede design af løsningen?

**Spørgsmål 9**

Har leverandøren forslag til, hvordan løsningen gøres bedst tilgængelig ift. eksempelvis sprogbarrierer, læsevanskeligheder og handicaptilgængelighed?

**Sikkerhed i Løsningen:****Spørgsmål 10**

Hvilke muligheder/udfordringer ser leverandøren ved at benytte UNI-login?

**Spørgsmål 11**

Hvilke muligheder/udfordringer ser leverandøren ved at benytte "Step-up"-modellen i løsningen?

**Drift af Løsningen:****Spørgsmål 12**

Hvad er leverandørens holdning til driftskonceptet for Samarbejdsplatformen? Bør driftskonceptet ansues anderledes?

**Spørgsmål 13**

Har leverandøren et eller flere forslag til hvordan et passende driftsetup for løsningen kunne se ud, og i så fald hvilke(t)?

**Spørgsmål 14**

Har leverandøren særlige anbefalinger, eksempelvis ved brug af pilotskoler, - daginstitutioner, til, hvordan Samarbejdsplatformen bliver tilgængelig for 1300 skoler på én gang?

**Leverandørens erfaring:****Spørgsmål 15**

Har leverandøren erfaring fra eller etableret lignende løsninger med lignende behov for skalerbarhed hos andre kunder evt. i andre lande eller i sammenlignelige sektorer? I så fald, hvilke erfaringer?

**Spørgsmål 16**

Har leverandøren erfaringer med at bygge grænseflader til mange forskellige målgrupper? I så fald, hvilke erfaringer og findes der referencer på det?

**Tidsplan og økonomi:****Spørgsmål 17**

Kan leverandøren anbefale en tidsplan, eksemplificeret ved faser for afklaring, udvikling, test, pilot, idriftsættelse og evt. andre faktorer, på baggrund af de foreliggende informationer i faktaarket?

**Spørgsmål 18**

Hvad anser Leverandøren for den/de væsentligste cost-driver/e på projektet – fordelt på udvikling, implementering og drift (inkl. system, vedligehold og videreudvikling)?

**Generelt:****Spørgsmål 19**

Hvor ser leverandøren størst kompleksitet og/eller usikkerhed i projektet og løsningen?

**Spørgsmål 20**

Eksisterer der andre særlige barrierer, risici og udfordringer i projektet, som kan afholde leverandøren fra at byde?

**Spørgsmål 21**

Har leverandøren forslag til bods- og bonus principper for henholdsvis udvikling og driftsfasen.

**Spørgsmål 22**

Hvordan forholder leverandøren sig til successive faser (shortlistning)?

**Spørgsmål 23**

KOMBIT overvejer, at interesserede leverandører skal udarbejde en "praktisk opgave" inden for brugervenlighed, som leverandøren evalueres på – hvordan forholder leverandøren sig til det?

**Spørgsmål 24**

Både udviklings- såvel som driftsfasen (og herunder videreudvikling) vil blive underlagt løbende tests og brugerinvolvering. Hvilke overvejelser gør Leverandøren sig omkring dette?