

## Opsummering fra bilaterale leverandørmøder

---

I forbindelse med DHUV-kravspecifikations- og DHUV-udbudsnetværk har KOMBIT afholdt dels et fælles leverandørmøde og dels en række bilaterale (individuelle) leverandørmøder. Møderne har været annonceret på KOMBITs hjemmeside, og leverandørerne har skullet henvende sig til KOMBIT og indgå aftale om et individuelt leverandørmøde, hvis de ønskede det..

De bilaterale leverandørmøder har alle taget udgangspunkt i nedenstående agenda, som leverandørerne har fået tilsendt inden møderne. Refereringen af møderne er skrevet på baggrund af denne.

### Agendaen for bilaterale leverandørmøder:

1. Leverandørens vurdering af den eksisterende kravspecifikation – hvad er godt/hvad er skidt?
2. Leverandørens estimerede prisniveau
3. Prismodeller/forretningsmodeller
4. Implementeringsscenarier; der er potentielt 15 kommuner, der skal implementeres over en given periode
5. Udbudsråd – typiske udbudsfælder set fra leverandørens side
6. KOMBIT informerer kort om den videre proces

### **1. Leverandørens vurdering af den eksisterende kravspecifikation – hvad er godt/hvad er skidt?:**

Understøtter stort set den eksisterende kravspecifikation. Kommunernes fokus opleves at have været en understøttelse af selve sagsbehandlingen – og ikke i så vid udstrækning diverse integrationer. Leverandørerne oplever generelt ingen problemer med kravspecifikationen, som den foreligger fra KL og Socialministeriet. Dog påpeges der flere gange, at økonomidelen og snitfladerne halter lidt.

Vær i kommunen opmærksomme på ikke at tro, at DHUV skal overtage økonomisystemets funktionalitet.

Fra leverandørsiden opleves en øget interesse fra kommunerne om at kunne lave opfølgning, og derved er der en øget interesse for KL's initiativ omkring FKO (Faglig KvalitetsOplysning).

Det påpeges, at KOMBIT bør være opmærksomme på, at snitfladerne er på plads i forhold til Danmarks statistik. Der mangler sammenhæng mellem indberetning til Danmarks statistik og FKO – disse stemmer ikke overens, her er det primært diagnoser.

Leverandørerne ser ikke sagsdannelsen som et problem – (red.: der tales om samlesag vs enkeltsag).

Workflow og "tidsfrist"-styring er meget vigtigt for kommunerne.

Husk at systemet bør være fleksibelt, så det kan tilpasses kommunerne, mens kernen er fast.

For at åbne op for forskellighed anbefales det, at der arbejdes videre med use-cases – og at det bliver leverandørens opgave at beskrive, hvorledes man vil løse forskelligheden i netværkets behov, såfremt der opstår tvivl og tvist i netværket.

## **2. Leverandørens estimerede prisniveau**

Leverandørerne kan i vid udstrækning ikke på nuværende tidspunkt give et bud på, hvor løsningen prismæssigt kommer til at ligge.

## **3. Prismodeller/forretningsmodeller**

Leverandørerne ser umiddelbart ingen forhindringer for at ønske at byde. Dog bør DHUV-udbudsnetværket være opmærksomme på, at hvis man både ønsker projektsalg (leverandører, der skal udvikle en ny løsning) og/eller produktsalg (leverandører, der allerede har en løsning, der skal tilpasses), så skal dette afspejles i udvælgelseskriterierne + tidsplaner

## **4. Implementeringsscenarier – der er potentielt 15 kommuner, der skal implementeres over en given periode**

Leverandørerne mener ikke, at der bør være problemer med at få implementeret 15 kommuner indenfor en relativ kort periode, specielt ikke ved en ASP-løsning.

## **5. Udbudsråd – typiske udbudsfælder set fra leverandørens side**

Vær klare i krav sætningen omkring hvad I (red. DHUV-udbudsnetværket) ønsker jer/forventer at løsningen skal kunne – læg eventuelt resten ind som optioner.

Snitflader og driftsform SKAL være på plads, hvis der stilles krav hertil.

Sæt rammerne op omkring implementeringsscenarierne, så I (red.: DHUV-udbudsnetværket) kan sammenligne leverandørernes besvarelser omkring dette – bedre synergi.

Husk at tage hensyn til den tid, der skal bruges internt i kommunen, når der opsættes tidsplaner. Afstem eventuelt med leverandørerne – vær opmærksomme på at opsætte en realistisk tidsplan.

Pas på med de lange specifikke krav – og hold jer på et overordnet behovsniveau, så løsningen ikke sakker teknologisk agter ud inden den overhovedet er i luften.

Ønsker sig generelt færre mindstekrav – samt en bedre sammenhæng mellem bod, tid og krav.

## **6. KOMBIT informerer kort om den videre proces**

KOMBITs projektleder opridses kort, at KOMBIT forventer at køre et begrænset udbud.

Kravspecifikationsnetværket forventes afsluttet inden jul med en færdig kravspecifikation, som kan danne grundlag for udbuddet.

Der søges tilslutning i kommunerne til DHUV-udbudsnetværk i december 2012 og januar 2013. KOMBIT således forventer at kunne starte udbudsprocessen i januar, eventuelt starten af februar.